



# JORNADA TÉCNICA DE ENFOQUE HOLÍSTICO DE LA SECA Y EL DECAIMIENTO DE LAS DEHESAS

12 de noviembre 2025

Hacienda de Quinto (Dos Hermanas, Sevilla)

(Documento sujeto a revisión)



Cofinanciado por  
la Unión Europea



## 0. Introducción

El presente documento recoge los principales aspectos tratados y conclusiones de la “Jornada técnica de enfoque holístico de la seca y el decaimiento de las dehesas”, celebrada el 12 de noviembre de 2025 en la Hacienda de Quinto (Dos Hermanas, Sevilla). Esta jornada se enmarca en el proyecto “Dehesa del Futuro: conectando agentes del cambio”, impulsado por la Federación de Asociaciones Forestales de Castilla y León (FAFCYLE) y la Fundación Andanatura para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible. El proyecto está cofinanciado en un 43 % por la Unión Europea (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural – FEADER) y en un 57 % por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), a través de las subvenciones a servicios de intercambio de conocimientos y actividades de formación e información de ámbito supraautonómico, en el marco del PEPAC 2023-2027.

En el taller participaron un total de 26 personas (11 personas como ponentes y 15 como asistentes), procedentes de administraciones públicas, universidades, centros de investigación, empresas agroalimentarias, organizaciones agrarias, asociaciones conservacionistas y propietarios/as de dehesas.

La jornada destacó por la alta implicación de las personas participantes y por un debate muy vivo y constructivo, en el que se pusieron en común experiencias de campo, resultados de investigación y preocupaciones compartidas ante el avance de la seca. La diversidad de perfiles permitió contrastar miradas técnicas, productivas, ambientales y de gestión, generando un espacio de diálogo poco habitual entre ciencia, administración y sector productivo.

En conjunto, la jornada ha confirmado que la seca y el decaimiento de las dehesas constituyen un reto estructural y de largo plazo, que no se resolverá con soluciones simples ni aisladas, sino mediante un enfoque integral que combine sanidad vegetal, manejo del suelo y del agua, regeneración y biodiversidad, acompañamiento técnico y cambios en las políticas de apoyo, especialmente en la PAC. Al mismo tiempo, ha puesto de manifiesto que existe una base sólida de conocimiento, experiencias de campo y compromiso por parte de propietarios/as, comunidad científica y administraciones, que permite ser razonablemente optimistas si se refuerza la coordinación entre actores.

***Ponentes participantes en la jornada:***

Nombre	Perfil / cargo	Entidad
José Ramón Guzmán	Doctor Ingeniero Agrónomo. Jefe del Departamento de Restauración Forestal.	Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente (Junta de Andalucía)
Carmen Bendala (Dirección de la jornada)	Doctora en Biología y ganadera en la Sierra Morena de Sevilla. Exdirectora de la Escuela de Ingenieros Técnicos Agrícolas Cortijo del Cuarto y del Parque Natural Sierra Norte de Sevilla.	Ganadera en Sierra Morena de Sevilla / vinculada históricamente a la gestión del Parque Natural Sierra Norte de Sevilla.
Julio Díez Casero	Doctor en Ciencias Biológicas. Catedrático del grupo de Cambio Global y Enfermedades Forestales.	Universidad de Valladolid (UVA)
Gerardo Moreno	Catedrático de Edafología y Química Agrícola. Director del Instituto Universitario de Investigación de la Dehesa (INDEHESA).	Universidad de Extremadura
Rafael Navarro	Doctor Ingeniero de Montes. Catedrático de Ingeniería Forestal. Especialista en sistemas forestales y cambio climático.	Universidad de Córdoba
María Socorro Serrano Moral	Investigadora postdoctoral del Departamento de Agronomía. Estudia el impacto del cambio climático en patógenos exóticos como <i>Phytophthora cinnamomi</i> .	Universidad de Córdoba
Fernando Cardoso Toset	Veterinario, doctor en biociencias y ciencias agroalimentarias. Coordinador de proyectos de I+D+i relacionados con la conservación de la dehesa.	CICAP – Centro de Investigación y Calidad Agroalimentaria del Valle de Los Pedroches
Marina Perea Trigo	Investigadora en deep learning aplicada al sector agrario. Máster en ingeniería del software: cloud, datos y gestión IT.	Fundación Ayesa / Universidad de Sevilla

Nombre	Perfil / cargo	Entidad
José Manuel Roca	Ingeniero Técnico Agrícola e Ingeniero Agrónomo. Responsable del Departamento Ganadero y técnico en proyectos LIFE relacionados con la dehesa.	ASAJA-Sevilla
Beatriz Isabel Redondo	Profesora del Departamento de Producción Animal. Responsable científica del proyecto CDTI-DEHELIFE sobre suelos de dehesa.	Universidad Complutense de Madrid / proyecto DEHELIFE (empresa Joselito)
Jose Luis del Pozo	Ingeniero Técnico Forestal. Director del Centro Nacional de Recursos Genéticos Forestales “El Serranillo”.	Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Gobierno de España – Centro Nacional de Recursos Genéticos Forestales “El Serranillo”

## 1. Planteamiento general

En el taller se ha constatado que no existe un trabajo continuo y sistemático sobre la seca (decaimiento de encinas y alcornoques) que permita disponer de datos fiables sobre su impacto real en las dehesas. Esta falta de seguimiento dificulta la planificación, la priorización territorial y la evaluación de las actuaciones.

Se identificaron varias ideas de partida:

- El decaimiento de las dehesas es un problema complejo y ecosistémico, que afecta al arbolado pero también al suelo, a la hidrología, a la biodiversidad, al manejo ganadero y al modelo económico.
- Tiene una causalidad múltiple (patógenos, plagas, manejo, clima, suelo, agua...), lo que hace imposible pensar en una solución única.
- No va a haber soluciones completas ni definitivas. El objetivo realista es reducir daños, ganar tiempo y aumentar la resiliencia del sistema.
- Por ello, se requiere un enfoque integral y de largo plazo, que combine medidas técnicas, económicas, organizativas y de gobernanza.
- A todo ello se suma un condicionante estructural clave: Nos movemos en explotaciones extensivas de baja rentabilidad, en su mayoría de propiedad privada, donde los costes de tratamiento y de gestión resultan difíciles de asumir. Cualquier propuesta técnica debe ir

acompañada de una reflexión sobre su viabilidad económica y sobre los incentivos necesarios.

## 2. Ámbitos de estudio y actuación

En el taller se identificaron dos grandes ámbitos de trabajo, íntimamente relacionados:

1. Un ámbito centrado en la “enfermedad”: conocimiento del patógeno, plagas asociadas, factores ambientales, herramientas de diagnóstico, tratamientos y medidas preventivas.
2. Un ámbito centrado en el/la propietario/a: capacidades, información disponible, acompañamiento técnico, costes de las medidas, relación con la PAC y con las administraciones.

Ambos se enmarcan en el concepto amplio de Sanidad Vegetal aplicada a las dehesas, y deben abordarse de manera coordinada.

## 3. Sobre la enfermedad y su abordaje técnico

### 3.1. Estado de la investigación

Se reconoce la existencia de un importante trabajo técnico y científico ya realizado, así como de varios proyectos en marcha con buenas perspectivas:

- Empresa privada (ej. Joselito): experiencias de manejo, tratamientos y seguimiento que pueden aportar información valiosa.
- Centros tecnológicos, como el CIPAP, que trabajan en propuestas de tratamiento frente al Cerambyx.
- Universidades, donde se están desarrollando, entre otros, enmiendas complejas con resultados prometedores (por ejemplo, investigaciones de la Universidad de Córdoba, grupo de Socorro, entre otros).
- Además, se han señalado líneas alternativas de trabajo, vinculadas a la mejora de la biodiversidad de las explotaciones, como:
  - Utilización de matorrales funcionales.
  - Especies arbóreas alternativas o complementarias (algarrobos, quejigos, acebuches, etc.), que pueden aumentar la resiliencia frente a la Seca y al cambio climático.

A más largo plazo adquiere relevancia el desarrollo de planta resistente a *Phytophthora cinnamomi* mediante mejora genética, en cuya línea es importante reconocer los trabajos que se están impulsando desde el Ministerio y otros organismos públicos, como es el caso del Programa Nacional de Mejora y Conservación de los Recursos Genéticos de la Encina y el Alcornocal frente a la Seca que se inició en 2019 y se ha renovado en 2024 y que ya tiene localizados clones con resistencia a la Seca y financia casi todas las actuaciones de los centros de investigación.

### **3.2. Aspectos críticos para un abordaje estratégico**

Durante el taller se han identificado tres grandes aspectos críticos que deben desarrollarse para avanzar en una estrategia coherente frente al decaimiento:

#### **3.2.1. Desarrollo de un mapa predictivo (especialmente hídrico)**

Se considera prioritario desarrollar un mapa predictivo, con especial énfasis en la dimensión hídrica, que contribuya a:

- Identificar espacios prioritarios donde concentrar el análisis y las actuaciones.
- Informar a los propietarios/as sobre el nivel de riesgo de sus fincas, facilitando decisiones de prevención y manejo.
- Incorporar una batería de indicadores (suelo, agua, arbolado, clima, historia de la explotación, etc.) que ayuden a comprender mejor el decaimiento de las dehesas.

Un reto técnico relevante de este trabajo predictivo es la individualización de copas mediante teledetección para detectar variaciones en el color y la pigmentación asociadas a la presencia de *Phytophthora cinnamomi*. De acuerdo con trabajos ya realizados, estos cambios cromáticos podrían permitir una detección temprana de la enfermedad, antes de que sea visible al ojo humano, mejorando así la eficacia de las intervenciones.

#### **3.2.2. Fortalecimiento de la Sanidad Vegetal en dehesas**

Se ha evidenciado una contradicción llamativa entre:

- El alto nivel de organización y control de la sanidad animal (por ejemplo, a través de las Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera, presentes en gran parte del territorio), y
- La práctica inexistencia de una Sanidad Vegetal estructurada y consistente para las dehesas.

Aunque los problemas de Sanidad Vegetal tienen un marco temporal más prolongado, no por ello son menos importantes: de su buena gestión depende el futuro mismo del agroecosistema de la dehesa.

Esta carencia se concreta en tres puntos:

### **3.2.2.1. *Falta de control de la planta en viveros***

Es frecuente que se realicen plantaciones de regeneración con planta procedente de viveros (muchos de ellos públicos) sin control suficiente sobre la presencia de *Phytophthora cinnamomi*. Hay evidencias de explotaciones donde la enfermedad ha sido introducida o agravada a través de nuevas plantaciones infectadas.

Se considera urgente resolver este problema, que no es complejo desde el punto de vista científico-técnico, mediante:

- Protocolos claros de control y certificación de planta sana.
- Requisitos mínimos para viveros que produzcan planta destinada a dehesas.
- Sistemas de trazabilidad y supervisión.

### **3.2.2.2. *Insuficiencia de técnicos de Sanidad Vegetal especializados en dehesas***

Se han mencionado comarcas enteras en las que no existe ni un solo técnico de Sanidad Vegetal capaz de asesorar y acompañar a propietarios/as y ganaderos/as.

Se señala la desaparición de los servicios de extensión agraria y de las ATRIAS, que tradicionalmente jugaban un papel de asesoramiento cercano.

Cualquier solución al problema de la Seca pasa por:

- La existencia de un cuerpo técnico suficientemente numeroso.
- Con competencias específicas en dehesas.
- Capaz de trabajar en campo, acompañar a los propietarios y poner en práctica las recomendaciones derivadas de la investigación.

### **3.2.2.3. *Inexistencia de protocolos de intervención***

Más allá de algunos recursos limitados de diagnóstico (por ejemplo, la EDS en Andalucía), no se han desarrollado ni difundido protocolos de intervención claros dirigidos a los propietarios.

Esta ausencia de pautas concretas:

- Genera incertidumbre y desorientación.
- Deja a las personas que sufren la enfermedad de su arbolado en una situación de práctica indefensión, sin saber qué hacer ni cómo limitar la extensión del decaimiento de encinas y alcornoques.
- Impide además que se puedan evaluar y comparar resultados entre explotaciones.

### 3.2.3. Gestión de *Cerambyx*: compatibilizar conservación y control de daños

El tercer factor abordable se relaciona con la gestión del género *Cerambyx*, cuya acción puede acelerar el decaimiento:

- Es imprescindible compatibilizar la protección de la especie –cuando proceda por su estatus de conservación– con la limitación de los daños sobre el arbolado.
- Para ello es necesario diseñar y poner en marcha un conjunto de medidas que equilibre estos dos aspectos, teniendo en cuenta tanto la normativa ambiental como las necesidades productivas.

Como referencia de actuación se menciona la experiencia del Gobierno Balear, que puede ofrecer aprendizajes en cuanto a regulación, seguimiento y medidas de control selectivo.

## 4. Abordaje del decaimiento por parte de propietarios/as

Aunque hoy no existe un protocolo de actuación consolidado –tal como se ha señalado en los aspectos críticos–, en el taller se ha trabajado un esquema inicial de intervención que se desarrollará en la guía del proyecto “Dehesa del Futuro, conectando agentes del cambio”.

Este esquema se plantea en ocho pasos, entendidos no como una receta cerrada, sino como una orientación práctica:

### Paso 1. Comprender la naturaleza del problema

El primer paso es que el/la propietario/a entienda la naturaleza compleja del decaimiento:

- Debe asumir que se enfrenta a un problema multicausal, donde intervienen patógenos como *Phytophthora cinnamomi*, plagas como *Cerambyx spp.*, factores hídricos, estado del suelo, manejo ganadero, etc.
- Al mismo tiempo, ha de comprender que hay margen de actuación y que, si se aplican medidas integradas, se puede mejorar la salud de la finca tanto en términos de sostenibilidad ecológica como de rentabilidad a medio y largo plazo.

Para ello es fundamental tomar conciencia del funcionamiento de la dehesa como sistema: interacción arbolado-suelo-ganado, ciclos del agua, papel de la biodiversidad, etc.

### Paso 2. Obtener un diagnóstico técnico

Dada la complejidad del problema, es imprescindible contar con un diagnóstico técnico serio y específico que permita:

- Identificar la naturaleza y el peso relativo de los distintos problemas presentes: presencia de *Cerambyx*, infecciones por *Phytophthora cinnamomi*, problemas hídricos (encharcamientos, drenaje deficiente), limitaciones del suelo (compactación, pérdida de materia orgánica), estado del arbolado y de la regeneración, etc.

- Priorizar las actuaciones y evitar inversiones ineficaces o contraproducentes.

Este diagnóstico debería combinar observación de campo, análisis de laboratorio cuando sea necesario y conocimiento previo de la explotación (historia, manejos, episodios de mortalidad, etc.).

### **Paso 3. Evitar errores de manejo (“no cometer errores”)**

Una vez se dispone de un diagnóstico, el siguiente paso no es necesariamente actuar más, sino dejar de hacer aquello que agrava el problema. Algunos errores comunes señalados en el taller son:

- No acotar o limitar el área contaminada, favoreciendo la dispersión del patógeno con el movimiento de ganado, maquinaria o agua.
- Mantener un pastoreo indiferenciado, sin dirigirlo ni adaptarlo al estado sanitario de cada zona.

Se propone avanzar hacia un pastoreo dirigido, evitando la entrada del ganado en áreas sensibles o recién tratadas. Se ha señalado que aquí pueden surgir incompatibilidades con determinados requisitos de la PAC, lo que refuerza la necesidad de revisar esta política.

### **Paso 4. Iniciar el tratamiento: ayudar al árbol**

El cuarto paso consiste en poner en marcha tratamientos que ayuden al árbol a enfrentar la enfermedad, entre ellos:

- Tratamientos directos al árbol, como la endoterapia, que pueden proporcionar una respuesta más rápida en ejemplares de alto valor.
- Uso de bioestimulantes, microorganismos beneficiosos (por ejemplo, *Bacillus* spp.) y otras herramientas basadas en la biología del suelo y de la planta

En este punto se especificó que:

- ☒ Las decisiones deben ser económicamente realistas para el/la propietario/a.
- ☒ Es necesario disponer de información clara sobre costes y resultados esperados para poder priorizar qué árboles o rodales tratar.

### **Paso 5. Debilitar al patógeno en el medio**

Más allá del árbol, es importante actuar sobre el medio en el que vive el patógeno, especialmente el suelo. En este sentido se destaca:

- El uso de enmiendas calizas como herramienta para dificultar el desarrollo de *Phytophthora cinnamomi* y mejorar determinadas condiciones del suelo.

- La conveniencia de integrar estas enmiendas en un plan más amplio de manejo del suelo, evitando tratamientos puntuales sin seguimiento.

### **Paso 6. Regeneración y fomento de la biodiversidad**

La biodiversidad se considera un elemento clave para limitar los daños tanto de *Phytophthora cinnamomi* como de *Cerambyx*. En particular:

- La presencia de microorganismos beneficiosos, como distintas especies de *Trichoderma*, puede contribuir a equilibrar la comunidad microbiana del suelo.
- Es recomendable regenerar con plantas y árboles más resistentes o tolerantes a la Seca, entre los que se han citado: algarrobo, *Phlomis purpurea* (matagallo), quejigo, acebuche, entre otros.

La introducción de estas especies, dentro de las limitaciones legales y ecológicas existentes, puede mejorar la resiliencia de las dehesas frente al decaimiento y al cambio climático.

Debido al cambio climático y por ello al crecimiento exponencial de la población de *Cerambyx* en España y de forma concreta en las CCAA de Andalucía y Extremadura, donde ya es una plaga, se insta a la Administración presente a tomar acciones para proceder de la misma forma que procedió Baleares y conseguir una excepción para poder actuar contra la defoliación y muertes provocadas por este agente patógeno en todo el Suroeste peninsular.

Asimismo, se considera necesario revertir la simplificación excesiva de muchas dehesas, recuperando elementos como:

- Matorrales funcionales.
- Muros de piedras.
- Espacios de ribera y vegetación asociada, etc.

Estos elementos aumentan la diversidad estructural y funcional del sistema.

### **Paso 7. Prestar atención a la hidrología**

La hidrología aparece como un factor posiblemente determinante en muchas áreas afectadas por la Seca:

- Encharcamientos prolongados, cambios en las escorrentías, apertura o cierre de caminos, modificación de cauces, etc., pueden estar facilitando el avance del patógeno.

Es crítico elaborar un plan de gestión del agua y del drenaje a escala de finca, que incluya:

- Medidas para limitar encharcamientos.
- Mejoras del drenaje del suelo.

- Revisión de infraestructuras (caminos, charcas, abrevaderos, desagües).

### Paso 8. Mejora del suelo

El suelo se reconoce como el elemento más importante a largo plazo. Bajo el principio de “One Health”, un suelo vivo y biodiverso:

- mantiene mejor la humedad,
- conserva la fertilidad y la estructura,
- y aumenta la capacidad de las dehesas para equilibrar amenazas (plagas, patógenos, estrés hídrico, etc.).

Se destacan como aspectos clave:

- La mejora de pastos mediante mezclas adecuadas y un manejo que favorezca raíces profundas y cobertura vegetal permanente.
- La consolidación de un pastoreo dirigido que evite sobrepastoreo y compactación.
- El uso de biochar (carbón vegetal aplicado al suelo) y otras prácticas que incrementen la materia orgánica y la vida microbiana.

## 5. Aspectos transversales y miscelánea

Más allá de las cuestiones estrictamente técnicas, en el taller se señalaron una serie de aspectos transversales:

### 1. Relación con la PAC:

Muchas de las soluciones propuestas encajan con dificultad en el marco actual de la PAC.

Por otra parte, es prioritario que la política agraria sea compatible con las actuaciones necesarias contra la Seca, revisando aspectos como: coeficientes de subvencionabilidad, consideración de herizas y otros elementos del mosaico de dehesa, requisitos de uso del suelo que puedan entrar en conflicto con el pastoreo dirigido o con la regeneración.

### 2. Importancia de las podas:

se resaltó el papel de las podas bien realizadas para el buen estado sanitario y estructural de la arboleda, así como la necesidad de evitar podas inadecuadas que debiliten los árboles.

### 3. Planes de gestión integral de finca

Resulta de interés retomar y actualizar el concepto de planes de gestión integral que aborden conjuntamente: sanidad vegetal, manejo ganadero, regeneración, agua, biodiversidad y economía de la explotación.

#### **4. Aprovechamiento de datos y experiencias previas**

Se mencionó el potencial de determinados recursos de conocimiento no disponibles o poco accesibles, como los datos de la EDS en Andalucía, así como, la necesidad de analizar las restauraciones ya realizadas, para extraer conclusiones sobre qué prácticas funcionan mejor y en qué condiciones.

#### **5. Relación con las administraciones**

Todos los participantes señalan la dificultad de mantener un diálogo fluido con las administraciones.

Se hace necesaria la creación de espacios estables de interlocución y co-diseño de políticas, donde propietarios/as, técnicos, investigadores y administraciones puedan compartir información y acordar prioridades.

Estas conclusiones constituyen una base de trabajo abierta, llamada a enriquecerse con nuevas aportaciones, resultados de proyectos en marcha y la experiencia práctica de propietarios/as y técnicos que ya están luchando contra la Seca sobre el terreno.

### **6. Principales conclusiones**

#### **1. La Seca es un problema estructural y ecosistémico de la dehesa**

La jornada confirmó que el decaimiento de encinas y alcornoques no es un problema puntual ni exclusivamente sanitario, sino una amenaza estructural que afecta al conjunto del agroecosistema de la dehesa: suelo, agua, biodiversidad, arbolado y modelo productivo. No existe una solución única ni definitiva, sino la necesidad de ganar tiempo, reducir daños y aumentar la resiliencia.

#### **2. Existe una base científica y técnica sólida, pero fragmentada y poco transferida**

Se constató la existencia de mucha investigación y proyectos en marcha (universidades, centros tecnológicos, administración, empresas) sobre *Phytophthora cinnamomi*,

*Cerambyx sp.*, manejo del suelo, mejora genética, teledetección, etc. Sin embargo, este conocimiento no llega de forma sistemática a los propietarios y gestores, ni se traduce aún en protocolos claros y compartidos de actuación.

### **3. La Sanidad Vegetal es actualmente el “eslabón débil”**

Frente a una sanidad animal muy organizada, la Sanidad Vegetal en dehesas aparece desatendida: falta control de planta de vivero, faltan técnicos especializados en territorio y faltan protocolos de diagnóstico e intervención. Se considera crítico reforzar estructuras técnicas y normativas específicas de Sanidad Vegetal para dehesas, equiparándola en importancia a la sanidad animal.

### **4. Los propietarios y ganaderías necesitan acompañamiento, no solo recomendaciones genéricas**

El taller puso de manifiesto que los propietarios/as y ganaderos/as se enfrentan a un problema complejo, con gran incertidumbre técnica y económica, y con explotaciones de baja rentabilidad. Hay consenso en que el abordaje debe pasar por itinerarios prácticos de actuación (diagnóstico, evitar errores, tratamientos, manejo del suelo y del agua, regeneración con biodiversidad, etc.) y por un acompañamiento técnico cercano y sostenido.

### **5. La gestión integral de finca y la biodiversidad son parte de la solución, no un extra**

Las experiencias compartidas apuntan a que el enfoque eficaz no es actuar solo sobre el árbol enfermo, sino sobre el conjunto del sistema: suelo vivo, pastoreo dirigido, manejo del agua, matorral funcional, especies acompañantes y regeneración diversificada. La jornada coincidió en que recuperar la gestión integral de finca y la biodiversidad funcional es clave para limitar los daños y adaptarse al cambio climático.

### **6. La PAC, tal y como está, dificulta algunas de las medidas necesarias**

Varias intervenciones señalaron que ciertos requisitos y coeficientes de la PAC no encajan bien con prácticas recomendadas frente a la seca (pastoreo dirigido, consideración de herrizas y matorrales, regeneración, etc.). Se considera necesario revisar y adaptar la PAC para que sea una aliada en la lucha contra la Seca y no un obstáculo involuntario.

### **7. Hace falta un marco común de información, coordinación y aprendizaje**

Se puso en valor la necesidad de contar con herramientas compartidas, como un mapa predictivo (especialmente hídrico), acceso a datos existentes (EDS, restauraciones previas, ensayos), y espacios estables de intercambio entre ciencia, administración y

sector productor. La jornada se considera un buen ejemplo de este tipo de espacios, que deberían tener continuidad.

#### **8. El proyecto “Dehesa del Futuro” puede ser un hilo conductor**

Finalmente, el proyecto “Dehesa del Futuro: conectando agentes del cambio” ofrece una oportunidad para articular este enfoque integral, recoger experiencias, elaborar la guía práctica para la sostenibilidad de las dehesas y seguir conectando a los distintos actores implicados. La jornada ha servido como primer paso de contraste y validación, y ha generado una base de ideas sobre la que seguir construyendo propuestas concretas de actuación.